Анализ результатов регионального мониторинга
(метапредметной работы по естественным наукам)
обучающихся 10 класса
ГБОУ школы №113 с углубленным изучением
информационно-технологического профиля
Приморского района Санкт-Петербурга
в 2022-2023 учебном году

Региональный мониторинг (метапредметная работа по естественным наукам) для обучающихся 10-х классов государственных общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга (далее – региональный мониторинг) был проведен 1-3 марта 2023 года в соответствии с письмом Комитета по образованию от 27.01.2023 № 03-28-589/23-0-0 «О проведении регионального мониторинга (метапредметная работа по естественным наукам)». Работа проводилась в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» подсистемы «Параграф» государственной информационной системы «Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования СанктПетербурга» (далее – ИС «Параграф»). На выполнение работы участникам отводилось 45 минут. Региональный мониторинг предназначен для определения уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся 10 классов ОО Санкт-Петербурга по естественным наукам. Анализ результатов проводится на основе аналитического отчета «Результаты регионального мониторинга (метапредметной работы по естественным наукам) для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга в 2022- 2023 учебном году».Все нормативные документы, цели проведения и материалы работы представлены в Аналитическом отчете: https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1095/2901.

1. Организация работы.

1.1. Дата проведения работы 02.03.2023.Согласно протоколам проведения, нарушений в ходе проведения работы не выявлено.

1.2. В работе принимали учащиеся 10 класса, количество участников работы-27 учащихся класса.

1.3.Проверка работы проводилась в системе «Знак»

2. Результаты работы

Оценки уровня работы проводились согласно таблице распределения баллов, полученных учащимися за выполнение всей работы, разработанной в региональном центре: низкий уровень, средний уровень и высокий уровень.

Работа состояла из заданий (межпредметные (м/пр.), биология (БИО), химия (ХИМ), по физика (ФИЗ)), а также задания различались по уровням сложности работы.

Результаты апробации регионального мониторинга, в % по заданиям

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	Б	Б	П
74	1,5	25,9	29,6	81,5	81,5	29,6	29,6	48,1	22,2	85,2	66,7	74,1	37

Процент выполнения заданий повышенного уровня хоть и незначительно, но превышает процент выполнения заданий базового уровня, что не соответствует логике построения КИМ.

По итогам апробации разработчиками КИМ было установлено, что задание 13 целесообразно рассматривать как задание повышенного уровня, для большей объективности результатов мониторинга

Выполнение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Количество заданий	% выполнения уч-ся ГБОУ школы 113
Базовый	10	49,4
Повышенный	4	48,1

3.Анализ выполнения заданий учащимися школы

Наиболее сложным для выполнения оказалось задание 2 (базовый уровень сложности; межпредметное задание), проверяющее умение применять теоретические знания в контексте конкретных ситуационных утверждений, что соответствует и городским результатам мониторинга.

Также затруднения у обучающихся вызвало задание 8 (базовый уровень сложности, химия), направленное на проверку умения анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды.

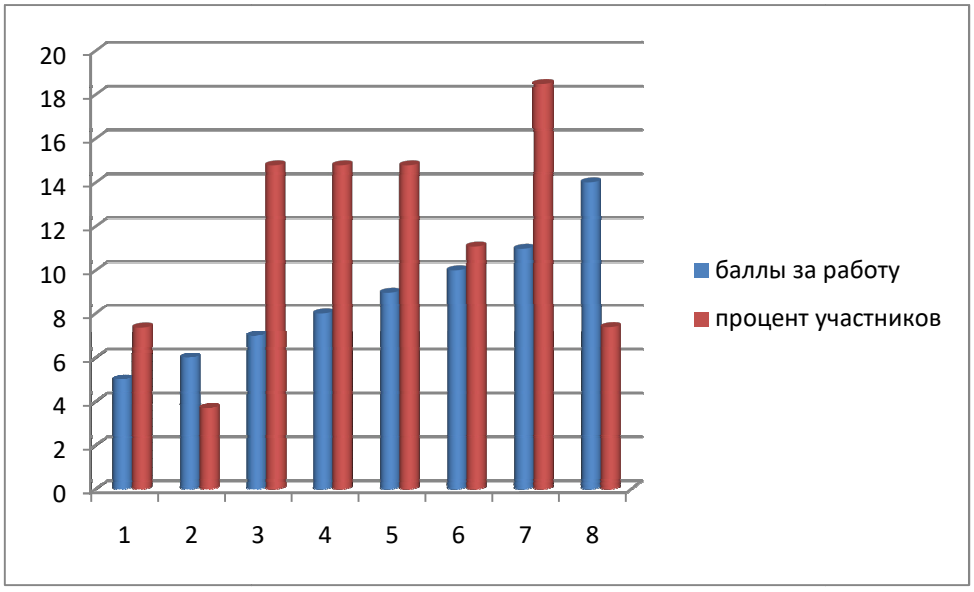
Также достаточно низкий процент выполнения отмечен в задании 10 (повышенный уровень сложности; физика), проверяющем умение самостоятельно предлагать способ решения учебной задачи (в т.ч. сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев), что также соответствует и городским результатам мониторинга.

Низкий процент выполнения отмечаем в задании 4 (базовый уровень сложности, биология), направленном на проверку умения выявлять причинно-следственные связи при изучении природных явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Распределение участников по баллам среди учащихся 10 класса школы

Выполняя задания регионального мониторинга, обучающиеся могли набрать от 0 до 17 баллов.

Баллы	Количество участников	% от общего числа учеников
5	2	7,4
6	1	3,7
7	4	14,8
8	4	14,8
9	4	14,8
10	3	11,1
11	5	18,5
14	2	7,4



Средний балл за РД по классу составляет -9,37 балла, что является чуть ниже показателем чуть ниже среднего, которому определен бал от 10 баллов.

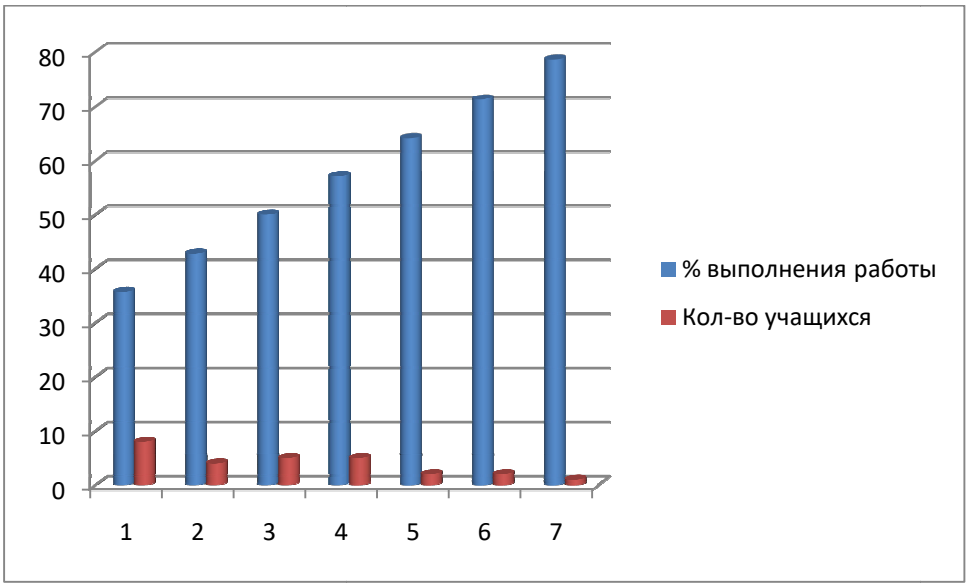
По уровню выполнения работы среди учащихся школы:

Средний уровень - 11 учащихся (37%) (от 10 баллов до 14 баллов)

Низкий уровень - 16 учащихся(59%) (от 5 баллов до 9 баллов)

Распределение участников по проценту выполнения работы

% выполнения работы	35,7	42,8	50	57,1	64,3	71,4	78,6
Кол-во учащихся	8	4	5	5	2	2	1



Процент участников, попавших в нижний квартиль-это обучающиеся, представляющие группу риска, с которой необходимо вести работу в рамках внутришкольной системы оценки качества образования.

Сравнение участников регионального мониторинга по уровням выполнения работы в %

	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
ГБОУ 113	0	59	37	0
Приморский р-он	9,3	39,2	46,9	4,6
Санкт-Петербург	9,2	39,9	45,2	5,7

Показатель низкого уровня значительно выше городского и районного. Данные показатели говорят о низкой подготовке обучающихся. Показатель высокого уровня вообще равен нулю.

4.Выводы и рекомендации по итогам анализа РД в 10 классе.

По результатам регионального мониторинга в 10-х классах выявлены следующие образовательные дефициты:

– задание 2 (1,5% выполнения; базовый уровень сложности, межпредметное задание), направленное на проверку умения применять теоретические знания в контексте конкретных ситуационных утверждений,

– задание 4 (29,6%; базовый уровень сложности, биология), направленном на проверку умения выявлять причинно-следственные связи при изучении природных явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Т.к. проценты выполнения участниками мониторинга заданий базовой и повышенной сложности находятся практически на одинаковом уровне, то сформированность следующих умений у десятиклассников также можно считать недостаточной

– задание 8 (29,6 %; базовый уровень сложности, химия), направленное на проверку умения анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды;

– задание 10 (42,6 %; повышенный уровень сложности; физика), направленное на оценку умения самостоятельно предлагать способ решения учебной задачи (в т.ч. сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

– задание 14 (40,1 %; повышенный уровень сложности, межпредметное задание), проверка умения различать факты и оценочные суждения; сравнивать оценочные выводы и видеть их связь с критериями оценок и определённой системой ценностей.

Учителям-предметникам, участвовавшим в данной РДР, рекомендуется:

1) Обратить внимание на результативность выполнения заданий и обратить особое внимание при проведении уроков на отработку метапредметных умений и навыков.

2) Провести анализ итогов региональной диагностической работы, выявить группу обучающихся, испытывающих затруднения в достижении требуемых результатов в соответствии с ФГОС по предмету и разработать для них индивидуальный план мероприятий, включающий в себя направления, направленные на устранение индивидуальных затруднений обучающихся.

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 113 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ПРЕДМЕТОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПРИМОРСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, Моногарова Ирина Ивановна, ДИРЕКТОР

20.08.23 20:49 (MSK) Сертификат 2DF4A908C8B658376EC5D118CBBCB370